Reporte Anual de Contrataciones Públicas 2011

(Resultados Preliminares)

Oficina de Estudios Económicos

REPORTE ANUAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, 2011 (Resultados Preliminares)

Dra. Magali Rojas DelgadoPresidente Ejecutivo

Milagritos Pastor Paredes Secretaria General (e)

Econ. Miguel Caroy ZelayaJefe de la Oficina de Estudios Económicos

Analistas

Econ. Carla Torres Sigueñas

Ing Econ. Francisco Saravia Ortiz

Elaborado en Enero / Febrero de 2012

El presente reporte se realiza sobre la base de la información que las entidades públicas, bajo responsabilidad, han registrado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE – hasta el 25 de enero de 2012, y que corresponde a los procesos convocados desde el 01 de enero hasta el 31 de diciembre de 2011.

CONTENIDO

Introducción

- Resumen: Valor Adjudicado, según régimen y/o modalidad
- Nº de Procesos, Valor Adjudicado y duración, según modalidad
- Valor adjudicado por tipo de entidad y objeto

Plan Anual de Contrataciones (PAC)

- Comparativo del nivel de ejecución de la última versión del PAC, según sectores
- Comparativo de las modificaciones del PAC

Régimen General

- Procedimiento Clásico: Nº de procesos, ítems, valor referencial y adjudicado
- Comparativo sobre Procedimiento Clásico: Número de procesos y monto adjudicado
- Subasta Inversa: Nº de procesos, ítems, valor referencial y adjudicado
- Comparativo sobre Subasta Inversa: Número de procesos y monto adjudicado
- Subasta Inversa: Productos más demandados
- Convenio Marco: Nº de ordenes de compra, monto negociado, principales productos y proveedores

Régimen Especial

- Procedimiento de Petroperú: Nº de procesos, ítems, valor referencial y adjudicado
- Comparativo sobre Procedimiento de Petroperú: Número de procesos y monto adjudicado
- Regímenes Especiales

Comparativo de Desiertos y Exoneraciones

Proveedores del Estado

- Comparativo del Nº de proveedores. Distribución según tipo de persona y departamento.
- Principales proveedores adjudicados con buena pro y principales proveedores que atienden a una sola entidad

Procesos con Elevación de Bases y Recursos Impugnativos

Duración de los Procesos de Selección

¿ POR QUÉ LOS RESULTADOS SON PRELIMINARES?

La información que se registra en el SEACE es de naturaleza dinámica. Conforme se va desarrollando cada una de las etapas del proceso de selección, las entidades actualizan los datos del proceso. Asimismo, cuando se otorga y registra la Buena Pro, este resultado puede ser modificado debido a la interposición de recursos, la declaración de nulidad o la cancelación del proceso.

Bajo esta premisa, los resultados de los procesos convocados en el año 2011 pueden experimentar variaciones durante los primeros meses del 2012, estimándose mayor estabilidad en los datos a partir del segundo trimestre, momento en el cual se prevé emitir el reporte anual con resultados definitivos.

INTRODUCCIÓN

Las contrataciones realizadas bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones (Procedimiento Clásico, Subasta Inversa, Convenio Marco y Exoneraciones) representó el 79.6%, mientras que las contrataciones realizadas bajo la normativa de Petroperú y por otros regímenes representó el 20.4%.

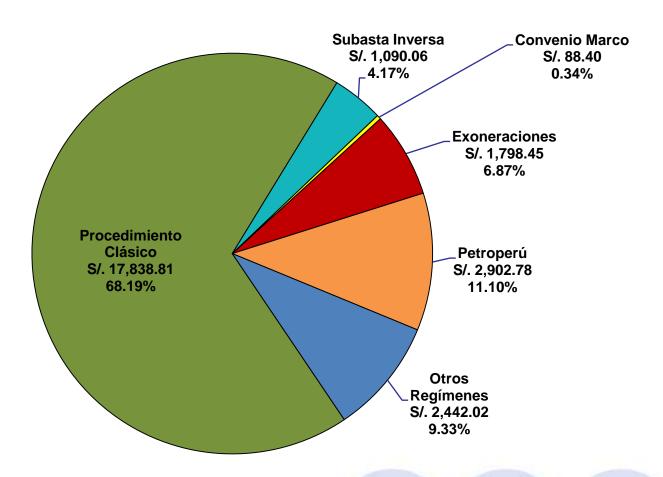
Al finalizar el año 2011 el Estado peruano ha realizado contrataciones por S/. 26,160.52 millones mediante 108,456 procesos de selección y órdenes de compra. Cabe mencionar que a través de Convenio Marco se realizaron contrataciones por S/.88.40 millones mediante 12,219 órdenes de compra.

Si se retira la información correspondiente a Convenio Marco para efectos comparativos, se evidencia una disminución de 13.7% en el monto adjudicado y de 3.2% respecto al número de procesos, en relación con el año 2010*.

Se aprecia también que el número de proveedores distintos que obtuvieron la Buena Pro ascendió a 41,577, cifra menor a los 42,264 adjudicados en el año 2010.

^(*) Cabe recordar que estos porcentajes se modificarán con la actualización del presente informe, a realizarse en el segundo trimestre del presente año.

Resumen: Valor Adjudicado (en millones de S/.), según régimen y/o modalidad Año 2011 (*)



^(*) Los cifras son preliminares, pues a lo largo del primer trimestre de 2012, se adjudicarán y/o consentirán la buena pro de los procesos convocados en diciembre de 2011, o que fueron impugnados a finales del año anterior. La Oficina de Estudios Económicos actualizará el informe Anual, en Abril-Mayo de 2012 con cifras definitivas.

Fuente: SEACE

Nº de procesos, valor adjudicado (en millones de S/.) y duración promedio, según modalidad

Año 2010 Vs. Año 2011

| | | | Año | 2010 | Año 2011 | | | % de Variación | |
|---|--------------------------|-------------|------------------------|------------------------------|------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------------|
| | | | Nº procesos totales | Monto Adjudicado total | Nº procesos totales | Monto Adjudicado total | Nº días promedio * | Nº procesos totales | Monto Adjudicado total |
| | | LP | 1,741 | S/. 6,315.03 | 2,108 | S/. 7,935.07 | 42.3 | 21.08% | 25.65% |
| og > | | CP | 1,297 | S/. 3,051.94 | 980 | S/. 2,073.62 | 40.7 | -24.44% | -32.06% |
| Procedimientos bajo alcances de la ley | Procedimiento Clásico | ADP | 3,606 | S/. 1,210.79 | 3,511 | S/. 1,508.25 | 19.8 | -2.63% | 24.57% |
| و غ و ع | | ADS | 22,256 | S/. 2,351.16 | 19,950 | S/. 2,628.38 | 18.8 | -10.36% | 11.79% |
| nier SS c | | AMC | 55,970 | S/. 4,520.93 | 57,697 | S/. 3,693.49 | 8.7 | 3.09% | -18.30% |
| ië a | Cub acta lavarea | Presencial | 2,359 | S/. 1,062.95 | 2,796 | S/. 736.19 | 11.4 | 18.52% | -30.74% |
|) Ce | Subasta Inversa | Electrónica | 2,196 | S/. 294.87 | 2,624 | S/. 353.87 | 15.4 | 19.49% | 20.01% |
| a Pr | Convenio Marco* | • | - | - | 12,219 | S/. 88.40 | | - | - |
| | Exoneraciones | | 1,814 | S/. 2,245.10 | 1,455 | S/. 1,798.45 | 4.0 | -19.79% | -19.89% |
| | | | | | | | | | |
| | Compra Directa | | 1,018 | S/. 1,796.68 | 1,145 | S/. 2,339.22 | 1.8 | 12.48% | 30.20% |
| Petroperú | Competencia Mayor | | 58 | S/. 383.11 | 86 | S/. 486.52 | 34.0 | 48.28% | 26.99% |
| | Competencia Men | or | 962 | S/. 106.14 | 951 | S/. 77.04 | 17.9 | -1.14% | -27.42% |
| | Compras por Conveni | 0 *** | 901 | S/. 3,155.67 | 656 | S/. 511.53 | 32.1 | -27.19% | -83.79% |
| | Contrato Internacional - | | 1,179 | S/. 725.47 | 1,378 | S/. 311.53 | 34.0 | 16.88% | -56.63% |
| | DU Nº 054-2011 | INTLK | 1,179 | 3/. 123.41 | 1,376 | S/. 702.71 | 17.3 | 10.00 /0 | -30.03 // |
| | DU Nº 020-2009 | | 1 | S/. 0.25 | - | - | - | _ | _ |
| Otros | DU Nº 041-2009 | | 493 | S/. 1,481.15 | - | - | _ | - | - |
| Regimenes | DU Nº 078-2009 | | 3,008 | S/. 552.44 | - | - | - | - | - |
| | PSA | | 2 | S/. 5.91 | 15 | S/. 44.01 | - | 650.00% | 644.67% |
| | RES **** | | 582 | S/. 930.75 | 702 | S/. 866.00 | 13.5 | 20.62% | -6.96% |
| | PES **** | | 3 | S/. 129.82 | 1 | S/. 3.14 | 45.0 | -66.67% | -97.58% |
| Γ | Total | | 99,446 | S/. 30,320.17 | 108,456 | S/. 26,160.52 | - | 9.06% | -13.72% |
| | Total (Sin Petrope | rú) | 97,408 | S/. 28,034.23 | 106,274 | S/. 23,257.74 | - | 9.10% | -17.04% |

^(*) Nº de días hábiles entre la convocatoria y el consentimiento de la buena pro. Para dicho cálculo sólo se consideran aquellos casos donde la entidad registró el consentimiento de la buena pro . Dichos casos representan el 89.5% del total de ítems adjudicados.

(*****) Procedimiento Especial de Selección.

^(**) Información obtenida del módulo "Convenio Marco", se considera las ordenes de compra emitidas en los siguientes estados: publicada, aceptada y atendida.

^(***) Información obtenida del módulo "Convenio", en el cual las Entidades registran las contrataciones derivadas de Donaciones, Préstamos Internacionales, Encargos a Organismos Internacionales y por Administración de Recursos, las mismas que se desarrollan bajo normas distintas a la Ley de Contrataciones del Estado.

^(****) Información obtenida del módulo "RES", en el cual las Entidades registran las contrataciones realizadas bajo las siguientes normas: D.U. N° 026-2007, Resolución de Contraloría N° 063-2007-CG, Ley N° 27060, Ley N° 27767, Ley N° 28563, Ley N° 28933 y la Ley N° 28452.

Valor Adjudicado (en millones de S/.), por tipo de entidad y objeto Año 2011

| Tipo de Entidad | Bienes | Obras | Servicios* | Total |
|----------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| Gobierno Nacional** | S/. 2,852.73 | S/. 3,926.71 | S/. 2,736.30 | S/. 9,515.74 |
| Gobierno Regional | S/. 1,032.03 | S/. 1,593.65 | S/. 506.91 | S/. 3,132.58 |
| Gobierno Local*** | S/. 2,328.10 | S/. 4,671.57 | S/. 934.96 | S/. 7,934.63 |
| Entidades del FONAFE | S/. 1,409.29 | S/. 112.27 | S/. 1,153.13 | S/. 2,674.69 |
| Petroperú | S/. 2,246.65 | S/. 8.21 | S/. 648.02 | S/. 2,902.88 |
| Total | S/. 9,868.80 | S/. 10,312.41 | S/. 5,979.31 | S/. 26,160.52 |
| | | | | |
| Total sin Petroperú | S/. 7,622.15 | S/. 10,304.20 | S/. 5,331.29 | S/. 23,257.64 |

Fuente: SEACE

^(*) Incluye consultoría de obras.

^(**) Incluye Gobierno Central, Instancias Descentralizadas, Entidad de Tratamiento Empresarial y Sociedades de Beneficencias Públicas.

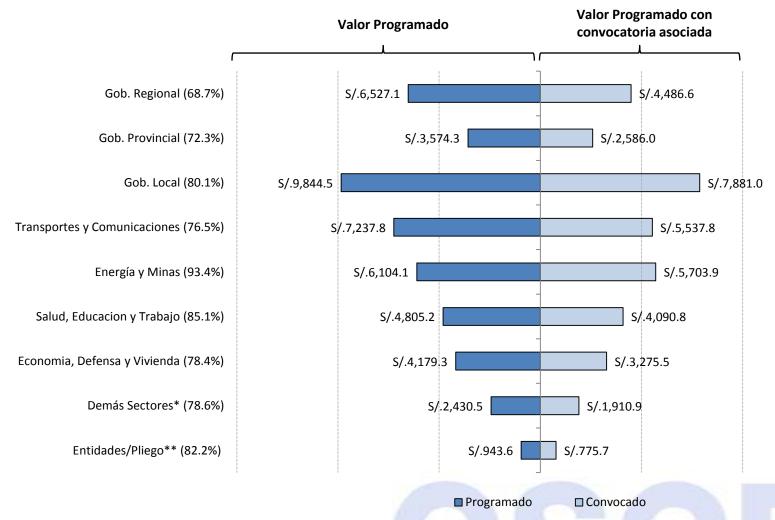
^(***) Incluye municipios provinciales y distritales.

PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES (PAC)

Según la normativa de contratación pública, las entidades del Estado deben elaborar y aprobar sus Planes Anuales de Contrataciones (PAC), en los cuales consignarán las adquisiciones y contrataciones que se realizarán durante el ejercicio, sin perjuicio de las modificaciones que puedan autorizarse en el transcurso de los meses.

En este contexto, se aprecia de la información publicada en el SEACE que para el ejercicio 2011, en promedio, las entidades han modificado 11 veces sus PAC. Así, considerando la última versión del PAC, el Estado ha programado la convocatoria de procesos por S/. 45,646.4 millones. De estos, S/. 9, 844.5 corresponde a los gobiernos locales los cuales lograron convocar procesos por un monto de S/. 7,881.0 alcanzando un nivel de ejecución de 80.1%. El detalle del nivel de ejecución según sectores, se muestra a continuación.

Comparativo del nivel de ejecución de la última versión del PAC, según sectores - Año 2011 (Montos en millones de S/.)

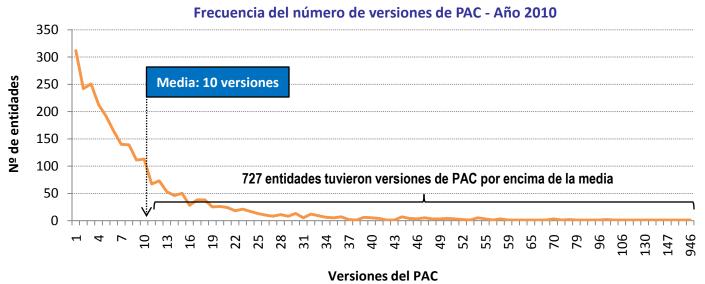


^(*) Incluye Mujer y Desarrollo Social, PCM, Justicia, Interior, Comercio Exterior y Turismo, Agricultura, Cultura, producción, RREE y Ambiental.

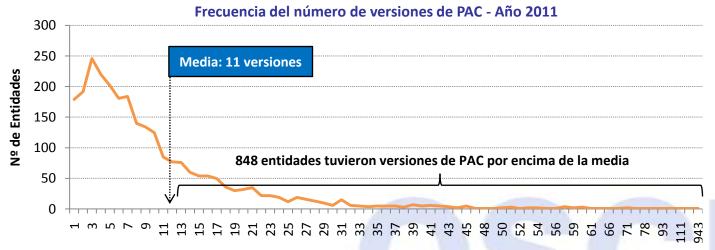
Fuente: SEACE

^(**) Tales como Poder Judicial, Contraloría, JNE, ONPE, RENIEC, Ministerio Público, Tribunal Constitucional, Defensoría del Pueblo y Consejo nacional de la Magistratura.

Comparativo de las modificaciones del PAC Año 2010 – Año 2011







Versiones de PAC

Fuente: SEACE Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

RÉGIMEN GENERAL

Del total de contrataciones que ha realizado el Estado peruano en el año 2011, 84,246 procesos -por un monto de S/. 17,838.81 millones- fueron efectuados mediante Procedimiento Clásico (en su mayoría adjudicaciones de menor cuantía), en tanto que 5,420 procesos -por un monto de S/. 1,090.06 millones-fueron efectuados bajo la modalidad de Subasta Inversa (en su mayoría subastas presenciales).

Se aprecia además que, tratándose de Subasta Inversa, son tres los grupos de productos que fueron más demandados durante el 2011: Combustibles y Lubricantes, Cemento y Alimentos, quienes concentraron el 82.4% del monto adjudicado bajo esta modalidad.

Finalmente, en relación al Convenio Marco, el monto negociado durante el 2011 asciende a S/. 88.40 millones a través de 12,219 ordenes de compra (publicadas, aceptadas y atendidas), siendo las entidades del Gobierno Nacional las principales demandantes concentrando el 66.6% de dicho monto. Asimismo, el principal producto requerido fue el papel, en sus distintas variedades, concentrando el 57.3%. Con respecto a los proveedores, fueron Tay Loy S.A., Schroth Corporacion Papelera S.A.C. y Comercial Giova S.A. quienes atendieron el 47.1% del monto demandado.

Procedimiento Clásico: Número de procesos, ítems, valor referencial y monto adjudicado

Nº de procesos, ítems , valor referencial y monto adjudicado total (en millones de S/.) Año 2011

| Tipo de Proceso | Nº de Procesos Adjudicados Totales | Nº de Ítems Adjudicados Totales | Valor Referencial Total | Valor Adjudicado Total | % Participación | Diferencia V.A y V.R |
|------------------------|--|---------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|
| Licitación Pública | 2,108 | 6,239 | S/. 8,291.33 | S/. 7,935.07 | 44.48% | 4.30% |
| Concurso Público | 980 | 1,418 | S/. 2,278.77 | S/. 2,073.62 | 11.62% | 9.00% |
| Adj. Directa Pública | 3,511 | 5,395 | S/. 1,585.10 | S/. 1,508.25 | 8.45% | 4.85% |
| Adj. Directa Selectiva | 19,950 | 24,313 | S/. 2,770.98 | S/. 2,628.38 | 14.73% | 5.15% |
| Adj. de Menor Cuantía | 57,697 | 60,238 | S/. 3,861.75 | S/. 3,693.49 | 20.70% | 4.36% |
| Total | 84,246 | 97,603 | S/. 18,787.93 | S/. 17,838.81 | 100% | 5.05% |

Nº de procesos, ítems y valor referencial (en millones de S/.) según el estado del ítem Año 2011

| | LP/CP | | | | | |
|-----------------------|--------------------|----------------|-------------------------------|--|--|--|
| Estado del Ítem | Nº de Procesos* | Nº de Ítems | Valor Referencial Total | % sobre el total de Val. Ref. | | |
| Buena Pro | 3,088 | 7,657 | S/. 10,570.10 | 44.76% | | |
| En Proceso(**) | 726 | 2,255 | S/. 4,344.32 | 18.39% | | |
| Desiertos | 937 | 2070 | S/. 1,311.47 | 5.55% | | |
| Cancelados/Nulos | 1,267 | 3,149 | S/. 7,385.65 | 31.27% | | |
| No suscribió Contrato | 5 | 7 | S/. 6.06 | 0.03% | | |
| Total | 6,023 | 15,138 | S/. 23,617.61 | 100.00% | | |

| ADP/ADS | | | | | |
|--------------------|----------------|-------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| Nº de Procesos* | Nº de Ítems | Valor Referencial Total | % sobre el total de Val. Ref. | | |
| 23,461 | 29,708 | S/. 4,356.08 | 66.89% | | |
| 921 | 1,101 | S/. 178.05 | 2.73% | | |
| 5,319 | 6,521 | S/. 814.41 | 12.51% | | |
| 5,153 | 6,505 | S/. 1,160.52 | 17.82% | | |
| 20 | 24 | S/. 3.36 | 0.05% | | |
| 34,864 | 43,798 | S/. 6,512.43 | 100.00% | | |

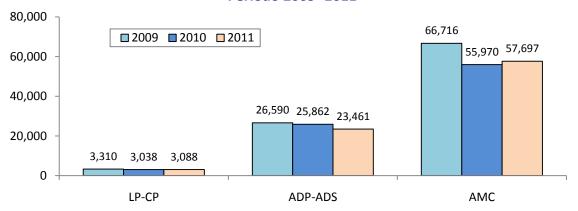
| AMC | | | | | |
|--------------------|----------------|-------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| Nº de Procesos* | Nº de Ítems | Valor Referencial Total | % sobre el total de Val. Ref. | | |
| 57,697 | 60,238 | S/. 3,861.75 | 82.69% | | |
| 1,342 | 1,412 | S/. 64.83 | 1.39% | | |
| 10,068 | 10,500 | S/. 576.54 | 12.34% | | |
| 2,179 | 2,233 | S/. 166.25 | 3.56% | | |
| 35 | 36 | S/. 0.98 | 0.02% | | |
| 71,321 | 74,419 | S/. 4,670.35 | 100.00% | | |

^(*) El número de procesos totales convocados fue 5,483 LC/CP, 33,800 ADP/ADS y 60,692 AMC. Sin embargo, la cifra presentada es mayor pues existen procesos compuestos por distintos ítems que presentan diferentes estados.

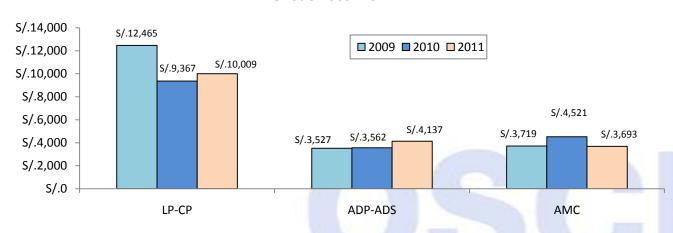
^(**) La referencia "En proceso" corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

Comparativo sobre Procedimiento Clásico: Número de procesos y monto adjudicado

Nº de procesos adjudicados totales, según tipo de proceso Periodo 2009 -2011



Monto adjudicado total (en millones de S/.), según tipo de proceso Periodo 2009 -2011



Fuente: SEACE

Subasta Inversa: Número de procesos, ítems y valor adjudicado

Nº de procesos, ítems , valor referencial y valor adjudicado total (en millones de S/.)

Enero - Diciembre 2011

| Tipo de Subasta | Nº de Procesos Adjudicados totales | Nº de Ítems Adjudicados totales | Valor Referencial Total | Valor Adjudicado Total | % Participación | Diferencia V.R. y V.A. |
|-----------------|--|---------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|--------------------|---------------------------|
| Presencial | 2,796 | 4,584 | S/. 795.37 | S/. 736.19 | 67.5% | 7.4% |
| Electrónica | 2,624 | 3,339 | S/. 374.65 | S/. 353.87 | 32.5% | 5.5% |
| Total | 5,420 | 7,923 | S/. 1,170.02 | S/. 1,090.06 | 100% | 13.0% |

Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Nº de procesos, ítems y valor referencial (en millones de S/.), según el estado del ítem Enero - Diciembre 2011

| | SUBASTA INVERSA PRESENCIAL | | | | | |
|------------------|----------------------------|----------------|-------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| Estado del ítem | Nº de Procesos(*) | Nº de Ítems | Valor Referencial Total | % Sobre el Total de Val. Ref. | | |
| Buena Pro | 2,796 | 4,584 | S/. 795.37 | 56.59% | | |
| En Proceso(**) | 89 | 212 | S/. 64.23 | 4.57% | | |
| Desiertos | 1,376 | 2,221 | S/. 337.98 | 24.05% | | |
| Cancelados/Nulos | 443 | 906 | S/. 207.91 | 14.79% | | |
| TOTAL | 4,704 | 7,923 | S/. 1,405.50 | 100.00% | | |

| SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA | | | | | | |
|-----------------------------|--------------|-------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|
| Nº de Procesos(*) | Nº de Ítems | Valor Referencial Total | % Sobre el Total de Val. Ref. | | | |
| 2,624 | 3,339 | S/. 374.65 | 70.12% | | | |
| 61 | 71 | S/. 4.76 | 0.89% | | | |
| 936 142 | 1,140 222 | S/. 121.21 S/. 33.69 | 22.69% 6.31% | | | |
| 3,763 | 4,772 | S/. 534.30 | 100.00% | | | |

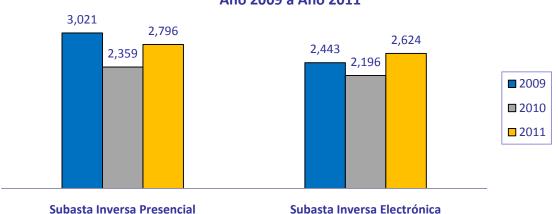
^(*) El número de procesos convocados totales tanto en subasta inversa presencial como electrónica es 3,331 y 2,689 respectivamente, sin embargo, la suma presentada es mayor pues existen procesos conformados por distintos ítems que presentan diferentes estados.

Fuente: SEACE

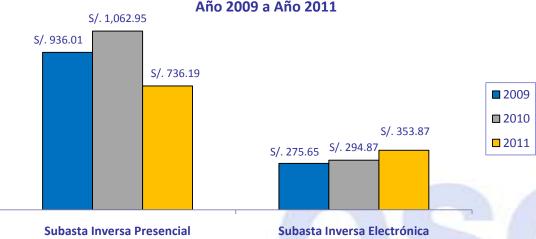
^(**) La referencia "En proceso" corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

Comparativo sobre Subasta Inversa: Número de procesos y monto adjudicado





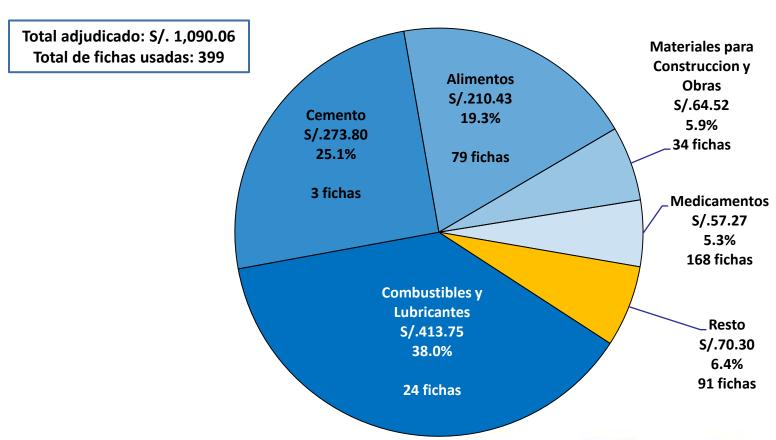
Valor Adjudicado Total (en millones de S/.) Año 2009 a Año 2011



Fuente: SEACE

Subasta Inversa: Productos más demandados

Principales productos demandados, según Valor Adjudicado (en millones de S/.) y número de fichas usadas - Año 2011



Fuente: SEACE

Convenio Marco: Nº de Órdenes de Compra y Monto

Número y monto de Órdenes de Compra (en millones de S/.) según estado

| ESTADO | Nº órdenes | Monto S/. |
|--------------------------------------|------------|-----------|
| Publicadas, Aceptadas y Atendidas | 12,219 | S/.88.40 |

| Por atender | 3,343 | S/.18.04 |
|---------------------------|-------|----------|
| Anuladas | 3,537 | S/.27.75 |
| No aceptadas / rechazadas | 1,850 | S/.7.42 |

Corresponde a las órdenes realizadas al 31 de diciembre de 2011. El análisis se realizará sobre las 12,219 órdenes de compra publicadas, aceptadas y atendidas. En informe posterior se incluirán las órdenes que se atendieron a lo largo de enero/febrero.

Número y monto de Órdenes de Compra (en millones de S/.) según tipo de Entidad

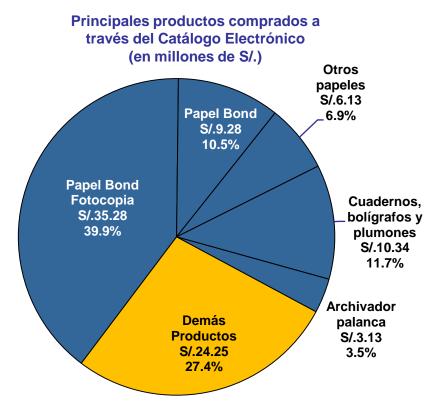
| Tipo de Entidad | Numero de Entidades | Numero de órdenes | Cantidad de items | Monto total (*) |
|------------------------|------------------------|----------------------|-------------------|--------------------|
| Gobierno Nacional (**) | 293 | 6,243 | 55,522 | S/.58.88 |
| Gobierno Regional | 223 | 3,724 | 40,053 | S/.18.27 |
| Gobierno Local (***) | 211 | 1,637 | 23,696 | S/.6.56 |
| Entidades del FONAFE | 27 | 615 | 3,050 | S/.4.69 |
| Total general | 754 | 12,219 | 122,321 | S/.88.40 |

^(*) Información obtenida del módulo "Convenio Marco", se considera las ordenes de compra emitidas en los siguientes estados: Publicada, aceptada y atendida.

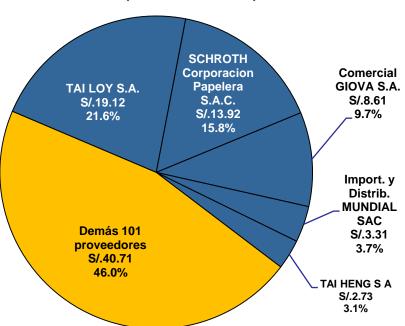
Fuente: SEACE

^(**) Incluye Gobierno Central, Instancias Descentralizadas, Entidad de Tratamiento Empresarial y Sociedades de Beneficencias Públicas. (***) Incluye municipios provinciales y distritales.

Convenio Marco: principales productos y proveedores



Principales proveedores que atendieron compras a través del Catálogo Electrónico (en millones de S/.)



(*) Se considera los siguientes estados de la orden de compra: Publicada, aceptada y atendida.

Fuente: SEACE

REGÍMENES ESPECIALES

Existen regímenes de contratación, distintos a los regulados por la Ley de Contrataciones, entre ellos el régimen de Petroperú. El Reglamento de Adquisiciones y Contrataciones de Petroperú^{1/} contempla 3 tipos de procesos de selección especiales para esta empresa: Competencia Menor (CME), Competencia Mayor (CMA) y Contrataciones Directas (DIR).

Por otro lado, mediante DU Nº 054-2011, publicado el 20 de setiembre de 2011, se establecieron medidas excepcionales para agilizar la ejecución de proyectos de inversión pública, a través de la realización de procesos de selección con menores plazos.

Del mismo modo, existen contrataciones que se realizan mediante Convenios (donación, encargos a organismos internacionales, entre otros), Contratos Internaciones (INTER) y una serie de mecanismos agrupados en RES (Regímenes Especiales), tales como el D.U. Nº 026-2007, Resolución de Contraloría Nº 063-2007-CG, Ley Nº 27060, Ley Nº 27767, Ley Nº 28563, Ley Nº 28933 y Ley Nº 28452.

A continuación se muestra una estadística de los procesos convocados bajo estos regímenes.

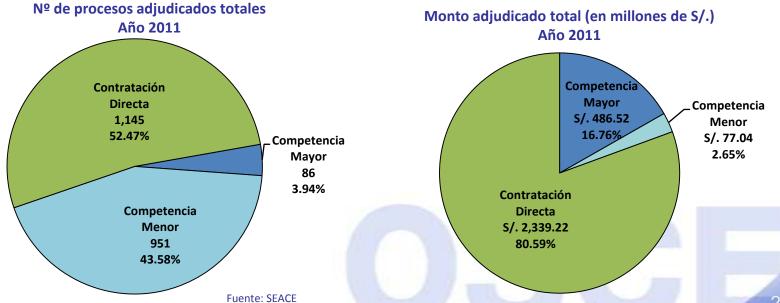
^{1/} Reglamento aprobado mediante Resolución Nº 456-2006-CONSUCODE/PRE y modificado mediante Resolución Nº 171-2008-CONSUCODE/PRE, en atención a lo dispuesto en la Ley de Fortalecimiento y Modernización de Petroperú (julio 2006)

Procedimiento de Petroperú

Nº procesos, ítems y monto referencial (en millones de S/.), según estado del ítem Año 2011

| Estado del ítem | Nº de procesos totales (*) | Nº de ítems totales | % de distribución de ítems totales | Valor referencial total (**) | % de distribución del Valor Ref. |
|-----------------------|-------------------------------|------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| Buena Pro | 2,182 | 3,537 | 79.15% | S/.2,927.76 | 79.04% |
| En proceso (***) | 47 | 174 | 3.89% | S/.615.91 | 16.63% |
| Desierto | 286 | 642 | 14.37% | S/.143.35 | 3.87% |
| Cancelado - Nulo | 51 | 115 | 2.57% | S/.16.99 | 0.46% |
| No suscribió contrato | 1 | 1 | 0.02% | - | - |
| Total | 2,567 | 4,469 | 100.00% | S/.3,704.02 | 100.00% |

^(*) El número de procesos totales convocados mediante procedimiento de Petroperú fue de 2,344, sin embargo, la cifra presentada es mayor pues existen procesos conformados por distintos ítems, que presentan diferentes estados.

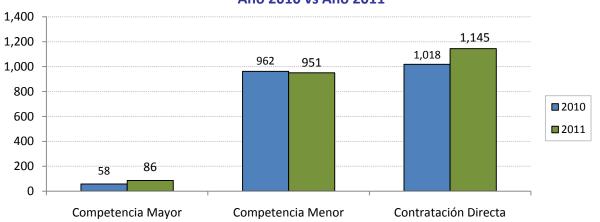


^(**) Se ha detectado 5,665 ítems con valor referencial reservado; en estos casos, se ha procedido a asignarle su valor adjudicado.

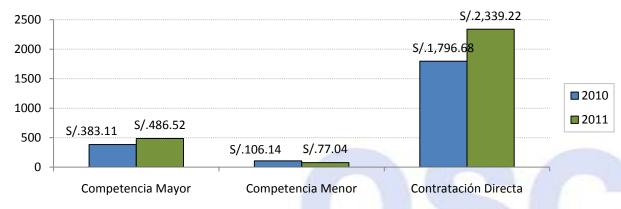
^(***) La referencia "En proceso" corresponde a aquellos procesos que a la fecha de elaboración del presente reporte aún no contaban con buena pro registrada.

Comparativo sobre Procedimiento de Petroperú: Número de procesos y monto adjudicado

Nº de procesos adjudicados en total, según tipo de proceso Año 2010 vs Año 2011

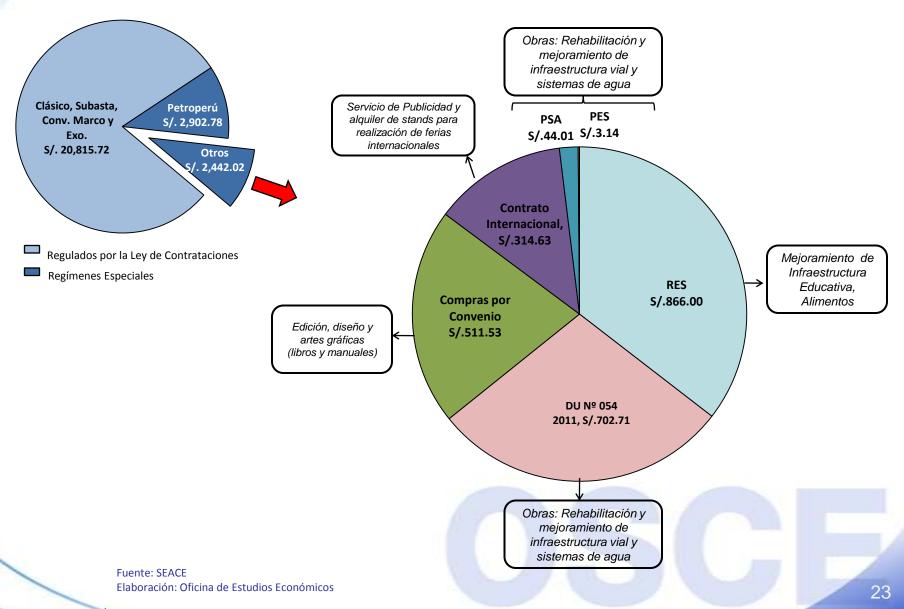


Monto adjudicado total (en millones de S/.), según tipo de proceso Año 2010 vs Año 2011



Fuente: SEACE

Otros Regímenes Especiales (en millones de S/.) y uso principal Año 2011



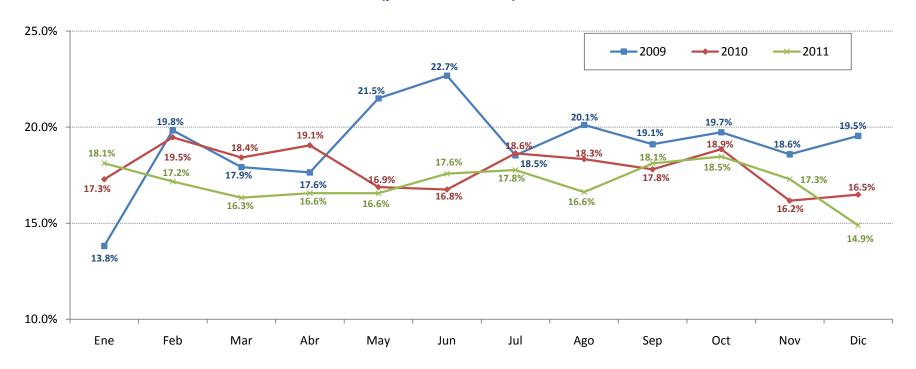
PROCESOS DESIERTOS

De conformidad con el artículo 32º del Decreto Legislativo Nº 1017 un proceso de selección será declarado desierto cuando no quede ninguna propuesta válida y, parcialmente desierto, cuando no quede válida ninguna oferta en alguno de los ítems identificados particularmente. En el caso de los procesos convocados bajo la modalidad de subasta inversa, en cambio, se requiere la existencia de como mínimo dos ofertas validas; de lo contrario, el proceso será declarado desierto. En cualquier caso, la Entidad debe convocar nuevamente el proceso de selección.

Teniendo en cuenta lo expuesto, en el presente reporte se presenta el análisis a nivel de ítem. Como se podrá apreciar, en general, no se advierte una pequeña reducción en cuanto al porcentaje de ítems desiertos respecto del total de ítems convocados, debido principalmente a la reducción de los desiertos en bienes y consultorías de obras convocados por el Gobierno Nacional y Fonafe.

Evolución y comparación de ítems declarados desiertos

Comparativo del porcentaje de ítems declarados desiertos respecto del total de ítems convocados* (periodo 2009-2011)



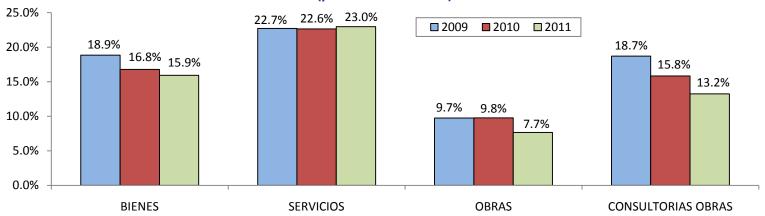
(*) Se ha considerado los siguientes tipos de procesos: AMC, ADS, ADP, CP, LP.

Fuente: SEACE

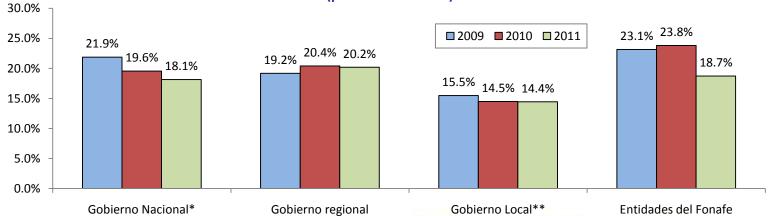


Comparación de ítems declarados desiertos

Comparativo del porcentaje de ítems declarados desiertos respecto del total de ítems convocados^{1/}, según objeto (periodo 2009-2011)



Porcentaje de ítems declarados desiertos respecto del total de ítems convocados¹/, según tipo de entidad (periodo 209-2011)



1/ Se ha considerado los siguientes tipos de procesos: AMC, ADS, ADP, CP, LP.

(*) Incluye Gobierno Central, Instancias Descentralizadas, Entidad de Tratamiento Empresarial y Sociedades de Beneficencias Públicas.

(**) Incluye municipios provinciales y distritales.

Fuente: SEACE

EXONERACIONES

El Decreto Legislativo Nº 1017 reconoce supuestos que justifican que una entidad del Estado se exonere del desarrollo de un proceso de selección para adquirir o contratar bienes, servicios y/u obras. Sobre el particular, la normativa vigente establece las siguientes causales para la procedencia de una exoneración: a) Contratación entre entidades, b) situación de emergencia, c) situación de desabastecimiento inminente, d) secreto, secreto militar o por razones de orden interno, e) proveedor único de bienes y servicios que no admiten sustitutos y, f) servicios personalísimos.

A continuación se muestra una estadística de las exoneraciones autorizadas durante el periodo 2010-2011. Como se verificaría, las Exoneraciones se realizan con mayor frecuencia en marzo-mayo, agosto y diciembre.

Comparativo de exoneraciones, según objeto Año 2010 vs 2011

Nº exoneraciones, monto referencial y monto adjudicado *(en millones de S/.)

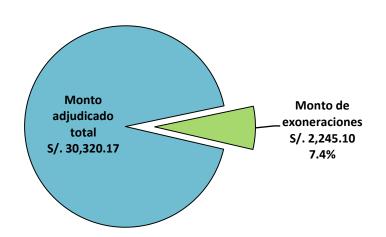
| | | Año | 2010 | | | Año 2011 | | | | |
|-------------------------|-----------|-------------|----------------------|---------------------|------------|-------------|----------------------|---------------------|--|--|
| Objeto del Proceso | № de Exo. | Nº de ítems | Valor Referencial | Valor Adjudicado | Nº de Exo. | Nº de ítems | Valor Referencial | Valor Adjudicado | Variación Valor Adj. (%) 2011/2010 | |
| Obras | 274 | 275 | S/. 1,227.55 | S/. 1,220.72 | 73 | 73 | S/. 303.51 | S/. 301.39 | -305.0% | |
| Bienes | 487 | 1,539 | S/. 613.95 | S/. 607.68 | 660 | 1,333 | S/. 886.98 | S/. 856.22 | 29.0% | |
| Servicios | 845 | 1,299 | S/. 364.98 | S/. 360.88 | 659 | 1,139 | S/. 633.48 | S/. 625.30 | 42.3% | |
| Consultoría de Obras | 208 | 213 | S/. 56.04 | S/. 55.82 | 63 | 63 | S/. 15.84 | S/. 15.55 | -259.1% | |
| Total | 1,814 | 3,326 | S/. 2,262.52 | S/. 2,245.10 | 1,455 | 2,608 | S/. 1,839.81 | S/. 1,798.45 | -24.8% | |

(*) No incluye las Exoneraciones Canceladas, Anuladas o sin registro de buena pro

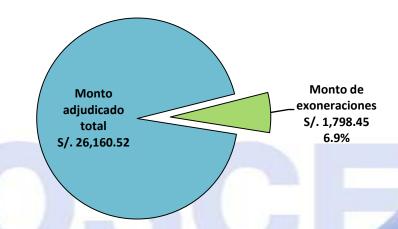
Fuente: SEACE

Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Monto adjudicado total y de exoneraciones (en millones de S/.) – Año 2010



Monto adjudicado total y de exoneraciones (en millones de S/.) – Año 2011



Exoneraciones según tipo de entidad

Año 2010 vs Año 2011

Nº exoneraciones y monto adjudicado (en millones de S/.), según tipo de entidad

| | Año 2010 | | | | | |
|----------------------|---|-------|--------------|--|--|--|
| Tipo de Entidad | Nº de Entidades* Nº de Exo. Valor Adjudicad (En millones de S | | | | | |
| Gobierno Nacional* | 174 | 909 | S/. 1,434.69 | | | |
| Gobierno Regional | 47 | 177 | S/. 120.96 | | | |
| Gobierno Local** | 263 | 634 | S/. 399.02 | | | |
| Entidades del FONAFE | 20 | 94 | S/. 290.44 | | | |
| Total | 504 | 1,814 | S/. 2,245.10 | | | |

| Año 2011 | | | | | | |
|--------------------|---------------|--|--|--|--|--|
| Nº de Entidades | Nº de Exo. | Valor Adjudicado (En millones de S/.) | | | | |
| 152 | 609 | S/. 449.96 | | | | |
| 56 | 194 | S/. 115.92 | | | | |
| 330 | 557 | S/. 442.65 | | | | |
| 19 | 95 | S/. 789.92 | | | | |
| 557 | 1,455 | S/. 1,798.45 | | | | |

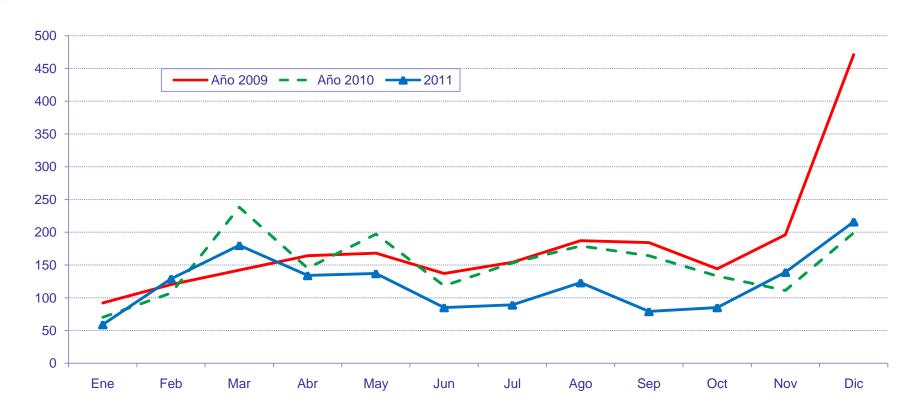
^(*) Considera el número de entidades que han autorizado exoneraciones. No incluye Exoneraciones Canceladas, Anuladas o sin registro de buena pro

Fuente: SEACE

^(**) Conformado, además de los gobiernos regionales, por las empresas regionales, direcciones regionales de salud, entre otros.

Evolución de Exoneraciones durante el Año

Evolución del número de Exoneraciones Periodo 2009 - 2011



Fuente: SEACE

Entidades que más se Exoneraron en 2011

(y su comparación con año 2010)

| Nº | Entidad que autorizó la exoneración | | Nº exoneraciones adjudicadas | | |
|----|---|-------|------------------------------|--|--|
| | | 2010 | 2011 | | |
| 1 | INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA | 28 | 39 | | |
| 2 | INSTITUTO PERUANO DEL DEPORTE | 41 | 37 | | |
| 3 | SUNAT | 13 | 29 | | |
| 4 | OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES | 9 | 28 | | |
| 5 | SUPERINTENDENCIA DE BANCA, SEGUROS Y AFP | 32 | 25 | | |
| 6 | GOBIERNO REGIONAL DE PASCO | - | 23 | | |
| 7 | HOSPITAL CAYETANO HEREDIA | 8 | 22 | | |
| 8 | PROMPERU | 10 | 20 | | |
| 9 | EJERCITO PERUANO | 39 | 17 | | |
| 10 | HOSPITAL NACIONAL HIPOLITO UNANUE | 14 | 17 | | |
| 11 | ELECTRICIDAD DEL PERU S.A. | 10 | 16 | | |
| 12 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACORIA - HUANCAVELICA | - | 15 | | |
| 13 | GOBIERNO REGIONAL DE CALLAO | 2 | 15 | | |
| 14 | ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSION EN ENERGIA Y MINERIA | 11 | 13 | | |
| 15 | PROYECTO ESPECIAL REGIONAL PLAN COPESCO - CUSCO | 1 | 13 | | |
| 16 | SEGURO SOCIAL DE SALUD | 6 | 12 | | |
| 17 | REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACION Y ESTADO CIVIL | 27 | 12 | | |
| 18 | SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA DE LIMA | 1 | 12 | | |
| 19 | COMANDO CONJUNTO DE LAS FUERZAS ARMADAS | 4 | 11 | | |
| 20 | GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA | 16 | 10 | | |
| | Resto de Entidades | 1,542 | 1,069 | | |
| | Total | 1,814 | 1,455 | | |

Fuente: SEACE

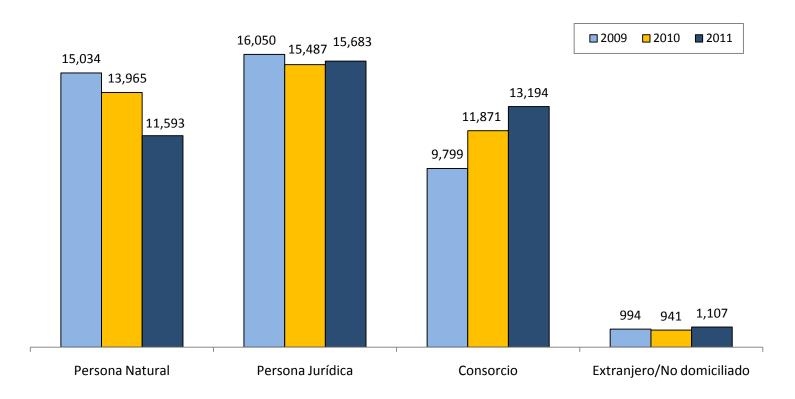
PROVEEDORES DEL ESTADO Y CONSORCIOS

En esta sección se analiza el comportamiento y procedencia de los proveedores que obtuvieron buena pro en el año 2011, así como se realiza una breve comparación del número de proveedores existente desde el año 2009 al año 2011.

Al efecto, debe considerarse que a partir de la vigencia del Decreto Legislativo Nº 1017 (febrero de 2009), se excluyó del ámbito de aplicación de la normativa de contrataciones del Estado, a los contratos de locación de servicios o de servicios no personales con personas naturales, así como a los contratos cuyos montos sean menores o iguales a 3 unidades impositivas tributarias.

Proveedores del Estado: Comparativo de años 2009-2011

Nº de Proveedores del Estado



Fuente: SEACE



Distribución de proveedores, según departamento

Año 2010-2011

| | Año 2010 | | | | Año 2011 | | | |
|-----------------|--------------------|---------------------|--------|-----------------------------------|--------------------|---------------------|--------|-----------------------------------|
| Departamento | Persona Natural | Persona Jurídica | Total | Monto Adjudicado (Mill. S/) | Persona Natural | Persona Jurídica | Total | Monto Adjudicado (Mill. S/) |
| LIMA Y CALLAO | 4,181 | 6,237 | 10,418 | S/. 11,000.92 | 3,274 | 6,040 | 9,314 | S/. 9,939.16 |
| CUSCO | 1,152 | 713 | 1,865 | S/. 349.33 | 1,049 | 786 | 1,835 | S/. 444.96 |
| JUNIN | 1,039 | 663 | 1,702 | S/. 264.26 | 823 | 675 | 1,498 | S/. 276.47 |
| AREQUIPA | 741 | 878 | 1,619 | S/. 611.29 | 484 | 826 | 1,310 | S/. 457.27 |
| ANCASH | 611 | 963 | 1,574 | S/. 417.10 | 465 | 772 | 1,237 | S/. 253.34 |
| LA LIBERTAD | 415 | 738 | 1,153 | S/. 424.12 | 403 | 810 | 1,213 | S/. 430.39 |
| PUNO | 604 | 486 | 1,090 | S/. 288.65 | 552 | 557 | 1,109 | S/. 285.68 |
| AYACUCHO | 537 | 412 | 949 | S/. 208.79 | 537 | 478 | 1,015 | S/. 194.12 |
| CAJAMARCA | 495 | 529 | 1,024 | S/. 185.20 | 430 | 558 | 988 | S/. 196.25 |
| PIURA | 382 | 527 | 909 | S/. 868.62 | 356 | 582 | 938 | S/. 528.79 |
| LORETO | 402 | 409 | 811 | S/. 257.19 | 367 | 465 | 832 | S/. 266.09 |
| HUANUCO | 454 | 300 | 754 | S/. 113.98 | 401 | 346 | 747 | S/. 151.78 |
| SAN MARTIN | 250 | 396 | 646 | S/. 141.19 | 257 | 448 | 705 | S/. 161.63 |
| LAMBAYEQUE | 426 | 244 | 670 | S/. 201.97 | 360 | 286 | 646 | S/. 165.11 |
| ICA | 373 | 285 | 658 | S/. 153.44 | 280 | 289 | 569 | S/. 143.43 |
| HUANCAVELICA | 360 | 193 | 553 | S/. 76.79 | 357 | 187 | 544 | S/. 61.08 |
| UCAYALI | 197 | 278 | 475 | S/. 170.59 | 222 | 311 | 533 | S/. 132.00 |
| APURIMAC | 512 | 222 | 734 | S/. 80.27 | 293 | 237 | 530 | S/. 74.02 |
| PASCO | 146 | 242 | 388 | S/. 82.17 | 183 | 247 | 430 | S/. 78.77 |
| AMAZONAS | 217 | 183 | 400 | S/. 67.33 | 169 | 212 | 381 | S/. 92.13 |
| TACNA | 205 | 231 | 436 | S/. 148.60 | 116 | 195 | 311 | S/. 110.11 |
| TUMBES | 84 | 129 | 213 | S/. 63.30 | 71 | 158 | 229 | S/. 88.78 |
| MOQUEGUA | 107 | 156 | 263 | S/. 51.44 | 74 | 131 | 205 | S/. 25.87 |
| MADRE DE DIOS | 75 | 73 | 148 | S/. 29.68 | 70 | 87 | 157 | S/. 36.16 |
| SUBTOTAL | 13,965 | 15,487 | 29,452 | S/. 16,256.22 | 11,593 | 15,683 | 27,276 | S/. 14,593.40 |
| CONSORCIOS | | | 11,871 | S/. 12,533.46 | | | 13,194 | S/. 11,038.09 |
| NO DOMICILIADOS | | | 941 | S/. 1,530.49 | 10.0 | The second | 1,107 | S/. 529.03 |
| TOTAL | 13,965 | 15,487 | 42,264 | S/. 30,320.17 | 11,593 | 15,683 | 41,577 | S/. 26,160.52 |

Fuente: SEACE

Principales proveedores adjudicados con buena pro* Año 2011

| Persona Natural | | | | | | |
|------------------------------------|------------------|---|--|--|--|--|
| Razón Social | Nº de procesos** | Monto Adjudicado Total (Millones de S/.) | | | | |
| SUCA MAMANI FERNAN TEODORO | 263 | 29.94 | | | | |
| HUAMAN CHAVEZ SIMON PEDRO | 89 | 1.12 | | | | |
| BERNAOLA MARTICORENA EVELIN YUDITH | 88 | 1.12 | | | | |
| FLORES PAZ SONIA | 67 | 1.79 | | | | |
| CHAVEZ ARAGON GUIDO JORGE | 65 | 3.09 | | | | |
| QUISPE CHOQUE ALICIA | 54 | 1.26 | | | | |
| PEREZ AYBAR EDGAR RAUL | 48 | 4.49 | | | | |
| CARRION CHAHUAYO SANDRA | 48 | 1.75 | | | | |
| ALVAREZ CACERES JOE EDDY | 41 | 1.53 | | | | |
| HUANCA VIZCARRA ROBERTA PAULA | 35 | 1.18 | | | | |

| Persona Jurídica | | | | | |
|---------------------------------------|------------------|---|--|--|--|
| Razón Social | Nº de procesos** | Monto Adjudicado Total (Millones de S/.) | | | |
| SERVICIOS INTEGRADOS DE LIMPIEZA S.A. | 392 | 30.41 | | | |
| QUIMICA SUIZA S A | 298 | 16.44 | | | |
| INKA INVERSIONES GENERALES S.A.C. | 222 | 18.4 | | | |
| GRUPO SANTA FE S.A.C. | 221 | 23.91 | | | |
| CENTRO DE DIALISIS PIURA E.I.R.L. | 196 | 7.8 | | | |
| ABBOTT LABORATORIOS S.A. | 189 | 14.64 | | | |
| FERREYROS S.A.A. | 188 | 113.33 | | | |
| LABORATORIOS BAXTER DEL PERU S.A. | 182 | 9.63 | | | |
| LABORATORIOS AC FARMA S.A. | 153 | 20.78 | | | |
| LA POSITIVA SEGUROS Y REASEGUROS | 136 | 22.83 | | | |

^(*) No incluye Convenio Marco.

Fuente: SEACE

^(**) Corresponde al número de procesos en los que el proveedor al menos se adjudicó 1 ítem.

Principales proveedores que atienden a una sola entidad Año 2010 y Año 2011

| Proveedores 2010 | | | | | | |
|------------------------------------|-----------------|---|--|--|--|--|
| Razón Social | Nº de Procesos* | Nombre de la Entidad | | | | |
| HUAMAN CHAVEZ SIMON PEDRO | 139 | PRONAA | | | | |
| BERNAOLA MARTICORENA EVELIN YUDITH | 131 | PRONAA | | | | |
| SERVICIOS SBK S.R.L. | 67 | SEGURO SOCIAL DE SALUD | | | | |
| VALDIVIA GAMARRA ROCIO INES | 45 | PRONAA | | | | |
| HUANCA VIZCARRA ROBERTA PAULA | 44 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMAN - JULIACA | | | | |
| NIRO S.R. L. | 40 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMAN - JULIACA | | | | |
| PROMOCIONES TEMPORALES S.A. | 38 | SEGURO SOCIAL DE SALUD | | | | |
| CENTRO DE DIALISIS PIURA E.I.R.L. | 37 | SEGURO SOCIAL DE SALUD | | | | |
| GAMARRA MORALES SULMA YENET | 36 | PRONAA | | | | |
| JULCA VICENTE JULIO ROEL | 33 | PRONAA | | | | |

| Proveedores 2011 | | | | | | |
|---|-----------------|---------------------------------------|--|--|--|--|
| Razón Social | Nº de Procesos* | Nombre de la Entidad | | | | |
| CENTRO DE DIALISIS PIURA E.I.R.L. | 196 | SEGURO SOCIAL DE SALUD | | | | |
| CENTRO NEFROLOGICO DEL NORTE E.I.R.L. | 118 | SEGURO SOCIAL DE SALUD | | | | |
| HUAMAN CHAVEZ SIMON PEDRO | 89 | PRONAA | | | | |
| FLORES PAZ SONIA | 67 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLQUEPATA | | | | |
| RESONANCIA MEDICA S.R.LTDA. | 58 | SEGURO SOCIAL DE SALUD | | | | |
| CENTRO MEDICO CAMINOS DEL INCA S.A.C. | 56 | SEGURO SOCIAL DE SALUD | | | | |
| INSTITUTO NEFROLOGICO PERUANO AMERICANO S.A.C. | 55 | SEGURO SOCIAL DE SALUD | | | | |
| CENTRO NEFROLOGICO S A | 54 | SEGURO SOCIAL DE SALUD | | | | |
| CLINICA SAN JUAN MASIAS S.A.C. | 53 | SEGURO SOCIAL DE SALUD | | | | |
| CENTRO NEFROLOGICO TINGO MARIA S.A.C. | 52 | SEGURO SOCIAL DE SALUD | | | | |

^(*) Considera a los proveedores que, con mayor recurrencia, ganan buenas pro en diferentes procesos convocados por una misma entidad. No se consideran las compra y/o contrataciones a empresas no domiciliados.

Fuente: SEACE

ELEVACIÓN DE BASES Y RECURSOS IMPUGNATIVOS

Elevación de Observaciones a las Bases

A partir de la vigencia del Decreto Legislativo Nº 1017, las Bases observadas pueden ser elevadas para pronunciamiento del OSCE, siempre que el valor referencial del proceso de selección sea igual o superior a 300 UIT. En cambio, cuando el valor referencial sea inferior a 300 UIT, corresponde al Titular de la propia Entidad emitir el respectivo pronunciamiento.

Recursos Impugnativos

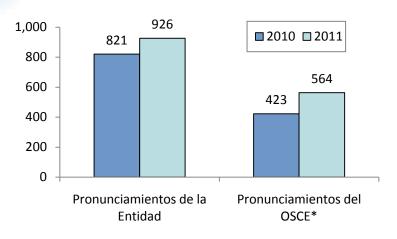
De acuerdo con el Decreto Legislativo Nº 1017, compete al Tribunal de Contrataciones del Estado conocer de los recursos de apelación cuando los procesos de selección tengan un valor referencial igual o superior a 600 UIT. Caso contrario, los recursos serán conocidos por el Titular de la propia Entidad.

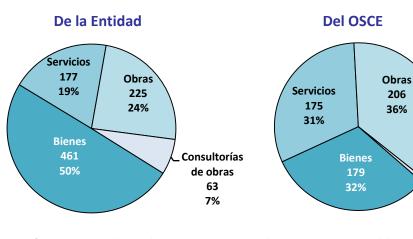
A continuación se muestra una estadística sobre estos procedimientos.

Pronunciamientos del OSCE y la Entidad

Nº de Pronunciamientos Enero- Noviembre 2010 Vs. Enero-Diciembre 2011

Nº de Pronunciamientos, según objeto Enero-Diciembre 2011





(*) De los 423 pronunciamientos emitidos en el 2010, 2 corresponden a procesos que fueron convocados en el 2008, 88 procesos en el 2009 y 333 procesos del 2010. De los 564 pronunciamientos emitidos en el 2011, 99 corresponden a procesos que fueron convocados en el 2010 y 465 a procesos convocados en el 2011.

Nº de Pronunciamientos y valor referencial total (en millones de S/.), según tipo de proceso Enero-Diciembre 2011

| | De la | entidad | Del OSCE | | |
|--------------------------------|----------|-------------|-----------|--------------|--|
| Time de Dresses | Nº | Valor | Nº | Valor | |
| Tipo de Proceso | Procesos | Referencial | Procesos* | Referencial | |
| Licitación Pública | 169 | S/. 113.47 | 348 | S/. 6,033.94 | |
| Concurso Público | 68 | S/. 45.82 | 143 | S/. 1,735.29 | |
| Adjudicación Directa Pública | 182 | S/. 63.84 | 46 | S/. 63.18 | |
| Adjudicación Directa Selectiva | 430 | S/. 98.96 | - | - | |
| Adjudicación de Menor Cuantía | 77 | S/. 10.93 | 12 | S/. 66.28 | |
| Otros procesos especiales | - | 15 | 15 | S/. 62.72 | |
| TOTAL | 926 | S/. 333.02 | 564 | S/. 7,961.41 | |

^(*) Los procesos de AMC con Elevación de Observaciones ante el OSCE corresponden a procesos derivados del año 2010 (1 LP) y 2011 (1 ADP y 10 LP) que superaron las 300 UIT.

Consultorías

de obras

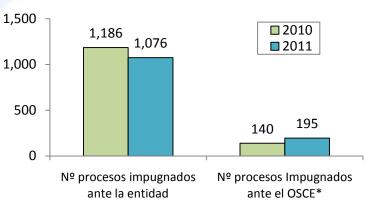
4

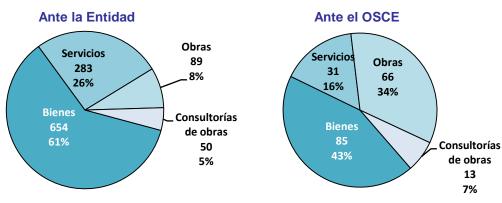
1%

Recursos Impugnativos ante el OSCE y la Entidad

Procesos con Recursos Impugnativos Enero-Noviembre 2010 Vs. Enero-Diciembre 2011

Procesos con Recursos Impugnativos, según objeto Enero-Diciembre 2011





^(*) En el periodo enero-diciembre de 2011 fueron 195 los procesos de selección impugnados ante el Tribunal, de los cuales, 162 cuentan con la respectiva resolución. Es preciso señalar que el número de impugnaciones puede ser mayor, debido a que un proceso puede ser impugnado, declarado nulo, ser convocado nuevamente e impugnado otra vez, o porque un proceso puede ser impugnado en su segunda convocatoria o en sus derivaciones (por ejemplo, es el caso de un proceso convocado inicialmente por LP que queda desierto, y es convocado luego como AMC).

Procesos con Recursos Impugnativos^{1/} y valor referencial total (en millones de S/.), según tipo de proceso Enero –Diciembre 2011

| | Ante l | a entidad | Ante el OSCE | | |
|--------------------------------|----------|-------------|--------------|--------------|--|
| Tipo de Proceso | Nº | Valor | Nº | Valor | |
| Tipo de Proceso | Procesos | Referencial | Procesos* | Referencial | |
| Licitación Pública | 115 | S/. 110.33 | 122 | S/. 1,694.67 | |
| Concurso Público | 37 | S/. 30.50 | 35 | S/. 276.77 | |
| Adjudicación Directa Pública | 121 | S/. 47.32 | 2 | S/. 0.40 | |
| Adjudicación Directa Selectiva | 437 | S/. 65.14 | 7 | S/. 1.32 | |
| Adjudicación de Menor Cuantía | 348 | S/. 59.88 | 25 | S/. 55.02 | |
| Otros procesos especiales | 18 | S/. 8.35 | 4 | S/. 16.23 | |
| TOTAL | 1,076 | S/. 321.51 | 195 | S/. 2,044.41 | |
| | | | | | |

^{1/58} del del total de procesos ingresados por mesa de partes en el periodo enero-diciembre de 2011 corresponde a procesos convocados en el 2010.

^(*) Los procesos de ADS y ADP derivados al OSCE corresponden a impugnaciones de la nulidad del proceso. Con respecto a los procesos de AMC, 11 derivan de LP, 1 de CP, 2 son impugnaciones de la cancelación del proceso y las demás son impugnaciones de la nulidad del proceso.

DURACIÓN DE LOS PROCESOS DE SELECCIÓN

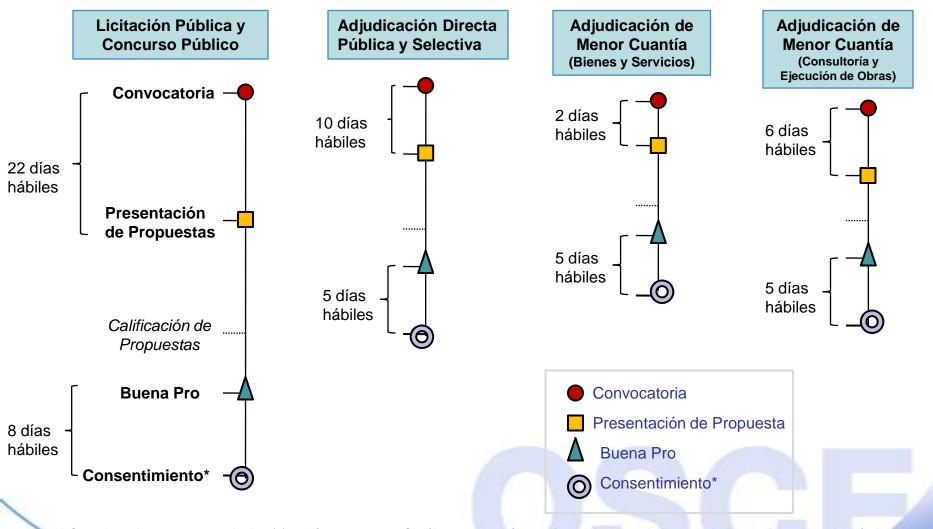
En esta sección, se realiza el análisis de la distribución del número de procesos de selección (clásicos), según los días hábiles transcurridos desde la convocatoria hasta contar con el consentimiento de la buena pro, considerando los plazos mínimos previstos en la normativa de contrataciones.

Considerando lo anterior, se evidencia que, en promedio, los procesos de Licitación y Concurso Público duran 41.8 días hábiles, en tanto las Adjudicaciones Directas Públicas y Selectivas 18.9 días hábiles, mientras que las AMC (bienes y servicios) 8.3 días hábiles y AMC (consultorías y ejecución de obras) 13 días hábiles.

A continuación se presenta la distribución de estos plazos y sus principales indicadores estadísticos.

Plazos establecidos para cada tipo de proceso (clásico), según la normativa de contrataciones vigente en el año 2011

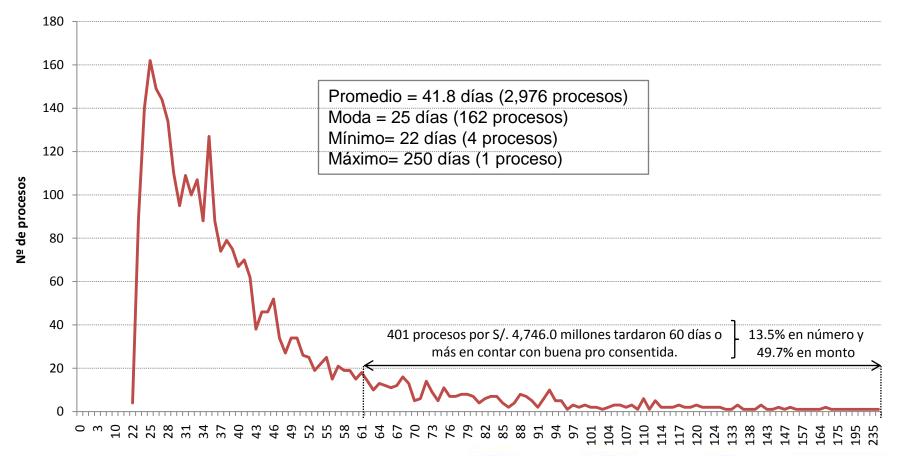
(Decreto Legislativo Nº 1017 y Decreto Supremo Nº 184-2008-EF)



^{*} Cuando se hayan presentado dos (2) o más propuestas. Si sólo se presentó una oferta, el consentimiento de la Buena Pro se producirá el mismo día de la notificación de su otorgamiento.

Duración de Licitaciones y Concursos Públicos desde la convocatoria hasta el consentimiento de la buena pro - en días hábiles - Año 2011

(solo considera Procedimiento Clásico)*



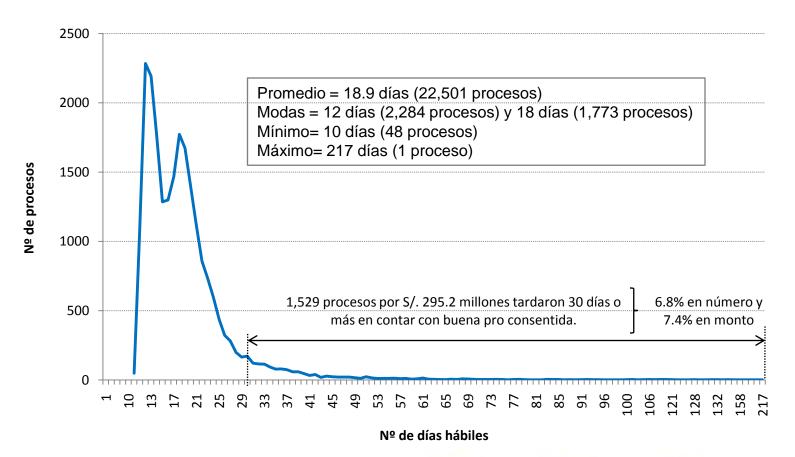
Nº de días Habiles

(*) Para el presente gráfico se tomaron en cuenta 2,976 LP-CP que, a la fecha de elaboración del presente reporte contaban con el consentimiento de la buena pro registrada en el SEACE (equivalen al 96.4% del total de procesos de LP-CP con buena pro).

Fuente: SEACE

Duración de las ADP y ADS desde la convocatoria hasta el consentimiento de la buena pro - en días hábiles - Año 2011

(solo considera Procedimiento Clásico)*

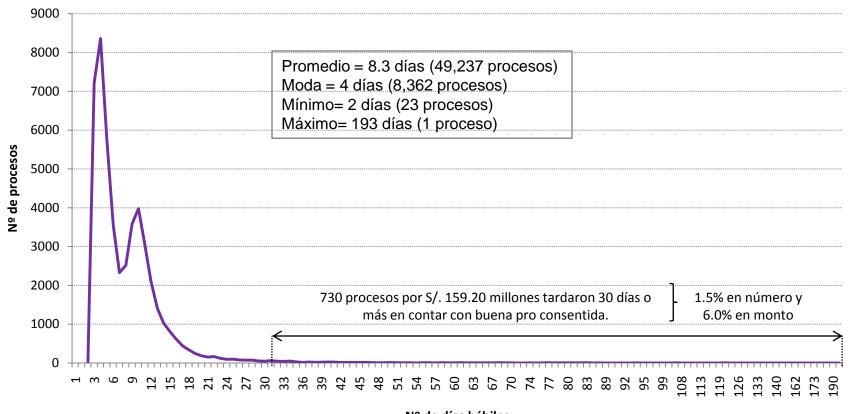


(*) Para el presente gráfico se tomaron en cuenta 22,501 ADP-ADS que, a la fecha de elaboración del presente reporte contaban con el consentimiento de la buena pro registrada en el SEACE (equivalen al 95.9% del total de procesos de ADP-ADS con buena pro).

Fuente: SEACE Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Duración de las AMC (bienes y servicios) desde la convocatoria hasta el consentimiento de la buena pro - en días hábiles - Año 2011

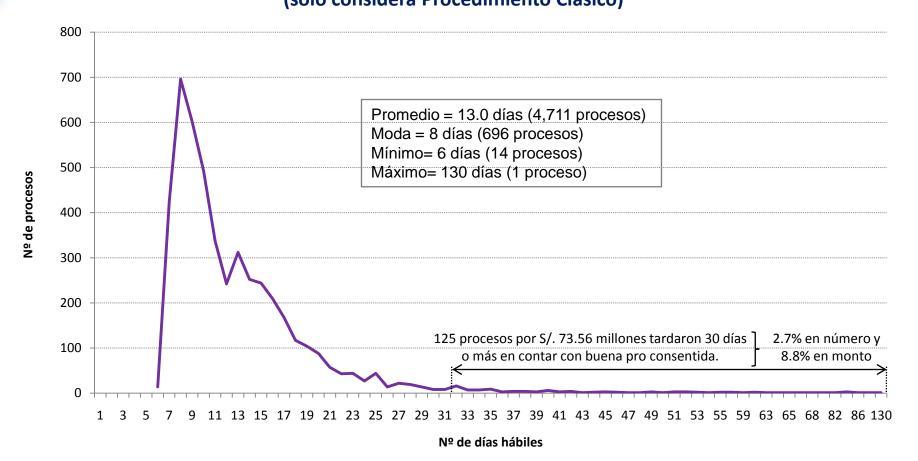
(solo considera Procedimiento Clásico)*



Nº de días hábiles

^(*) Para el presente gráfico se tomaron en cuenta 49,237 AMC (bienes y servicios) que, a la fecha de elaboración del presente reporte contaban con el consentimiento de la buena pro registrada en el SEACE (equivalen al 93.3% del total de procesos de AMC - bienes y servicios - con buena pro). Fuente: SEACE

Duración de las AMC (consultorías y ejecución de obras) desde la convocatoria hasta el consentimiento de la buena pro - en días hábiles - Año 2011 (solo considera Procedimiento Clásico)*



(*) Para el presente gráfico se tomaron en cuenta 4,711 AMC (consultorías y ejecución de obras) que, a la fecha de elaboración del presente reporte contaban con el consentimiento de la buena pro registrada en el SEACE (equivalen al 95.8% del total de procesos de AMC - consultorías y ejecución de obras - con buena pro). Fuente: SEACE

Reporte Anual de Contrataciones Públicas 2011

(Resultados Preliminares)

Oficina de Estudios Económicos